

Énumération des cartes planaires irréductibles par découpage géodésique

Emmanuel Guitter

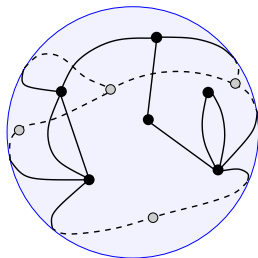
IPhT, CEA Saclay

6 juin 2013

travail en commun avec J. Bouttier

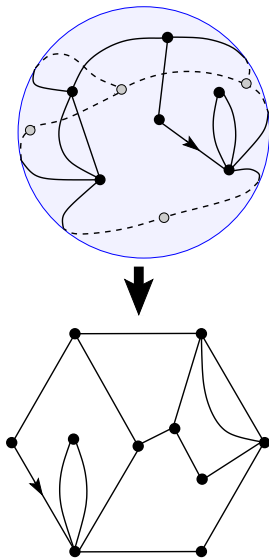
Cartes planaires biparties

- carte planeaire



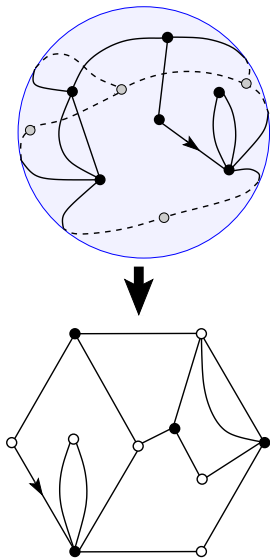
Cartes planaires biparties

- carte planeaire
- enracinée
(représentation canonique
dans le plan)



Cartes planaires biparties

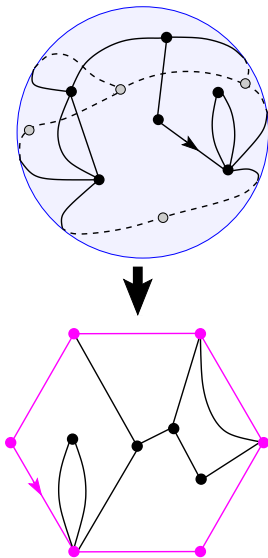
- carte planaire
- enracinée
(représentation canonique
dans le plan)
- bipartie
(toutes les faces ont degré pair)



Cartes planaires biparties

- carte planaire
- enracinée
(représentation canonique
dans le plan)
- bipartie
(toutes les faces ont degré pair)
- à bord de degré $2j$
(la face externe a degré $2j$)

ici $2j = 6$



Cartes planaires biparties

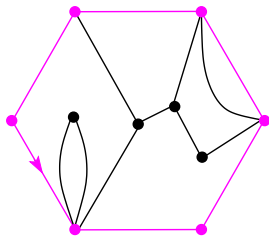
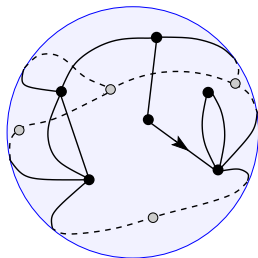
- carte planeaire
- enracinée
(représentation canonique dans le plan)
- bipartie
(toutes les faces ont degré pair)
- à bord de degré $2j$
(la face externe a degré $2j$)

Fonction génératrice

pois x_{2k} par face interne de degré $2k$

$$\rightarrow F_{2j}(x_2, x_4, \dots) = \sum_{\text{cartes } \mathcal{M}} w(\mathcal{M})$$

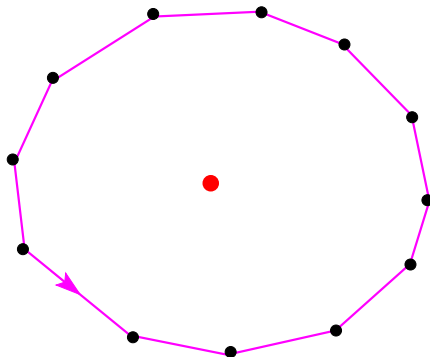
$$w(\mathcal{M}) = \prod_{\text{faces } F} x_{\text{degré}(F)}$$



Énumération par découpage géodésique

le cas avec pointage: découpage

carte à bord **pointée**
(avec un sommet marqué)

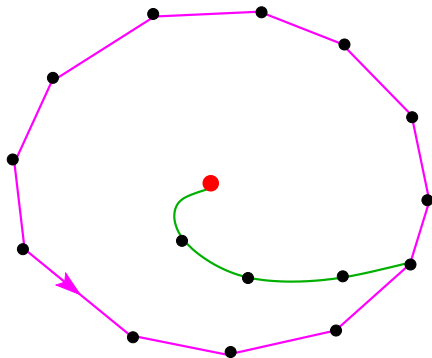


Enumération par découpage géodésique

le cas avec pointage: découpage

carte à bord **pointée**
(avec un sommet marqué)

on trace la **géodésique**
(plus court chemin)
la plus à gauche
d'un sommet du bord vers
le sommet marqué



Énumération par découpage géodésique

le cas avec pointage: découpage

carte à bord **pointée**
(avec un sommet marqué)

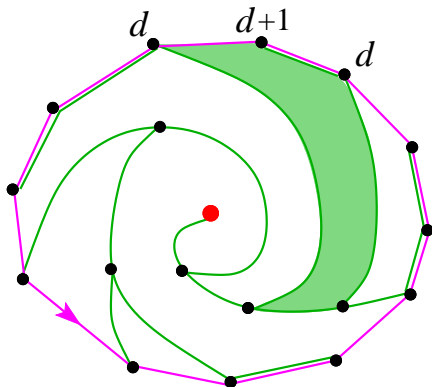
on trace la **géodésique**
(plus court chemin)

la plus à gauche

d'un sommet du bord vers
le sommet marqué

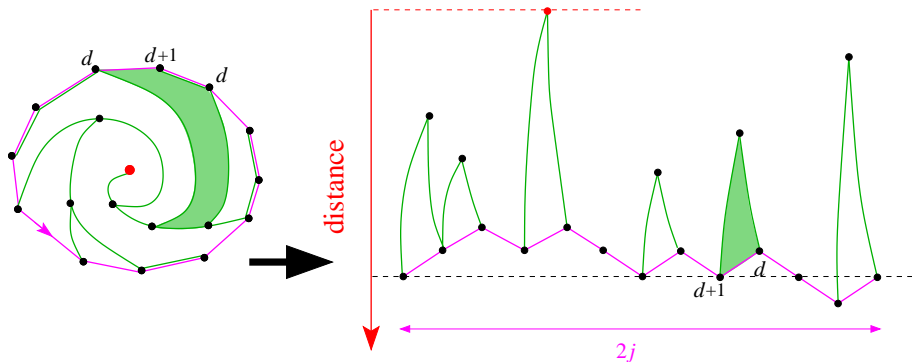
on fait la même chose pour
tous les sommets du bord

$d \rightarrow d+1$ on suit le bord
 $d+1 \rightarrow d$ nouveau domaine
= "slice"



Énumération par découpage géodésique

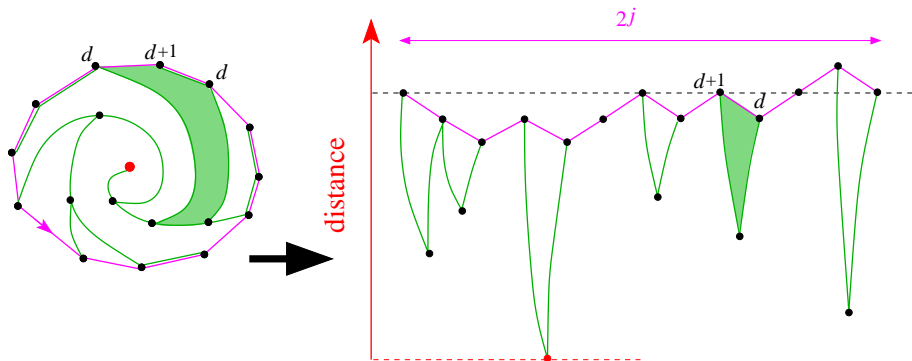
le cas avec pointage: découpage



chemin de longueur $2j$ fait de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée 0, chaque "descente" $d + 1 \rightarrow d$ étant munie d'une **slice**

Énumération par découpage géodésique

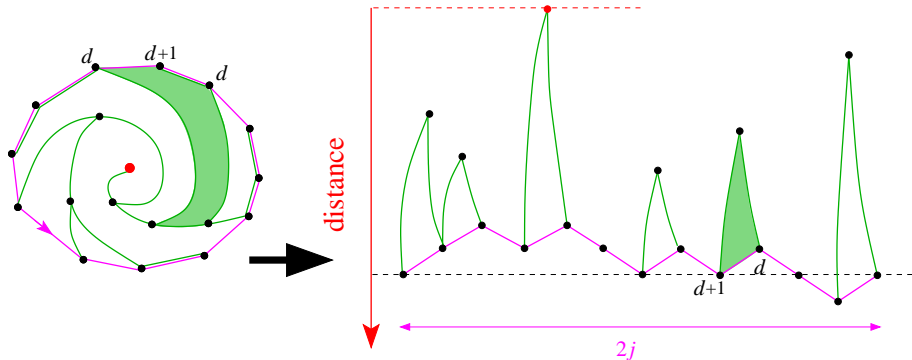
le cas avec pointage: découpage



chemin de longueur $2j$ fait de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée 0, chaque "descente" $d + 1 \rightarrow d$ étant munie d'une **slice**

Enumération par découpage géodésique

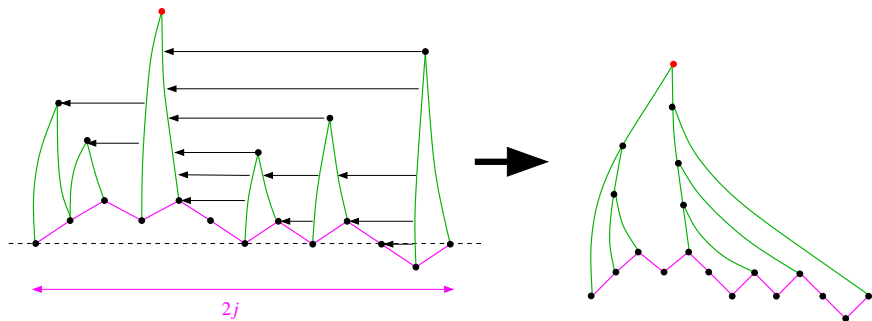
le cas avec pointage: découpage



chemin de longueur $2j$ fait de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée 0, chaque "descente" $d + 1 \rightarrow d$ étant munie d'une **slice**

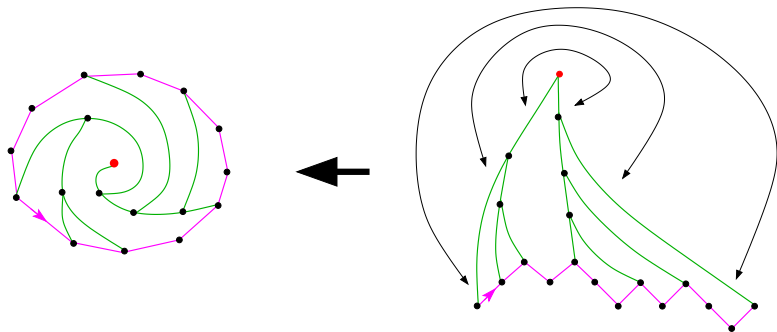
Enumération par découpage géodésique

le cas avec pointage: recollement



Énumération par découpage géodésique

le cas avec pointage: recollement



Énumération par découpage géodésique

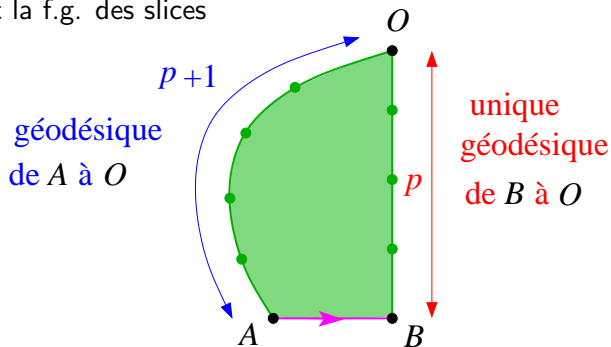
le cas avec pointage: fonction génératrice

si $Z_k(2j; R)$ désigne la f.g. des chemins de longueur $2j$ faits de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée k , chaque descente étant pondérée par R , alors

F.g. des cartes bord pointées

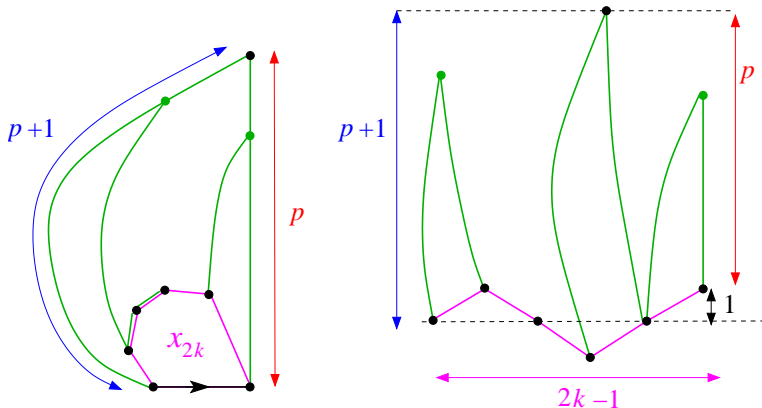
$$F_{2j}^\bullet = Z_0(2j; R) = \binom{2j}{j} R^j$$

où $R = R(x_2, x_4, \dots)$ est la f.g. des slices



Énumération par découpage géodésique

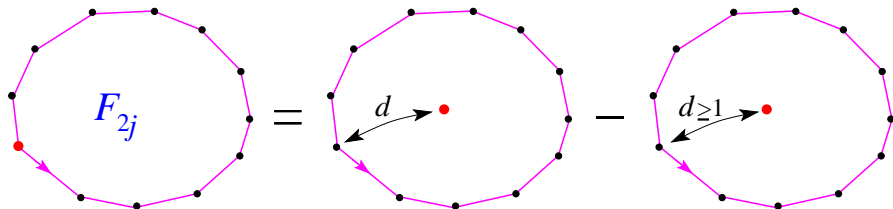
le cas avec pointage: fonction génératrice



$$R = 1 + \sum_{k \geq 1} x_{2k} Z_{-1}(2k-1; R) = 1 + \sum_{k \geq 1} x_{2k} \binom{2k-1}{k} R^k$$

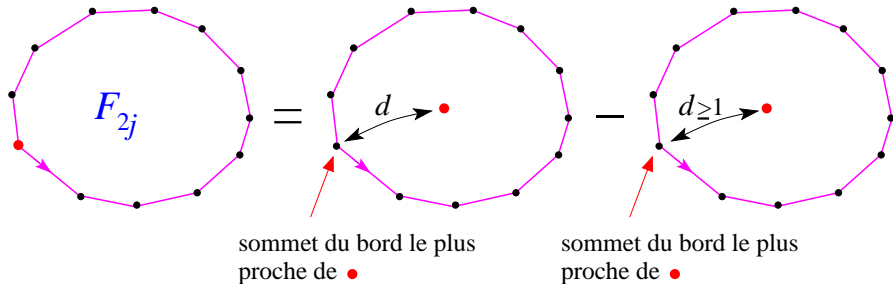
Enumération par découpage géodésique

le cas sans pointage



Enumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

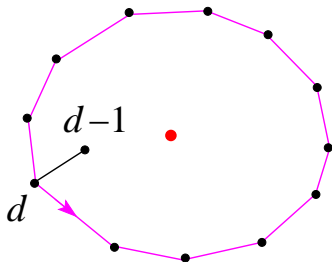


$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \dots$$

où $Z_k^+(2j; R)$ désigne la f.g. des chemins de longueur $2j$ faits de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée k , chaque descente étant pondérée par R , et **restant toujours au dessus du point de départ**

Enumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

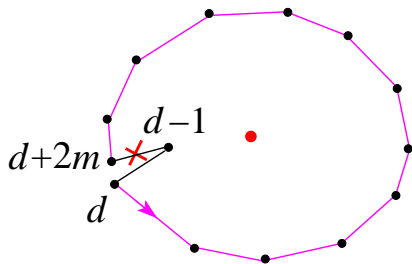


$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \dots$$

où $Z_k^+(2j; R)$ désigne la f.g. des chemins de longueur $2j$ faits de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée k , chaque descente étant pondérée par R , et **restant toujours au dessus du point de départ**

Énumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

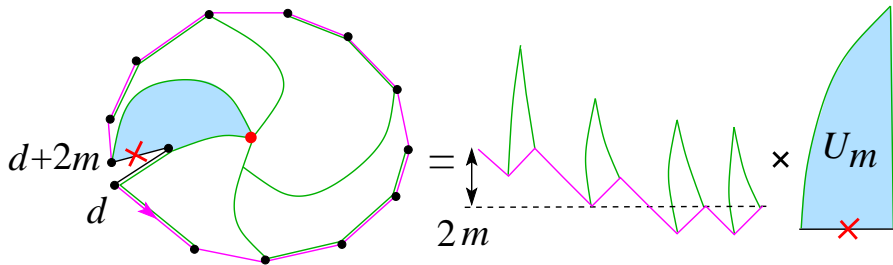


$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \dots$$

où $Z_k^+(2j; R)$ désigne la f.g. des chemins de longueur $2j$ faits de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée k , chaque descente étant pondérée par R , et **restant toujours au dessus du point de départ**

Énumération par découpage géodésique

le cas sans pointage



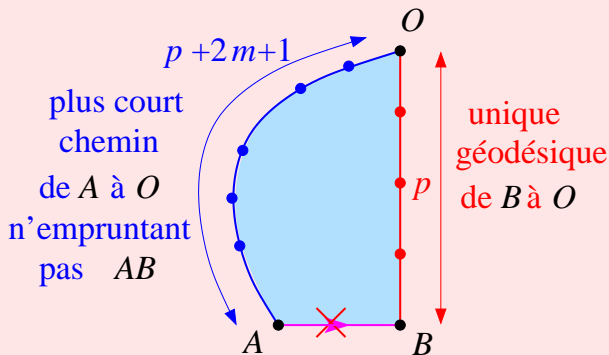
$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \sum_{m \geq 1} Z_{2m}^+(2j; R) U_m$$

où $Z_k^+(2j; R)$ désigne la f.g. des chemins de longueur $2j$ faits de pas ± 1 en hauteur, de dénivelée k , chaque descente étant pondérée par R , et **restant toujours au dessus du point de départ**

Énumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

U_m est la f.g. de m -slices



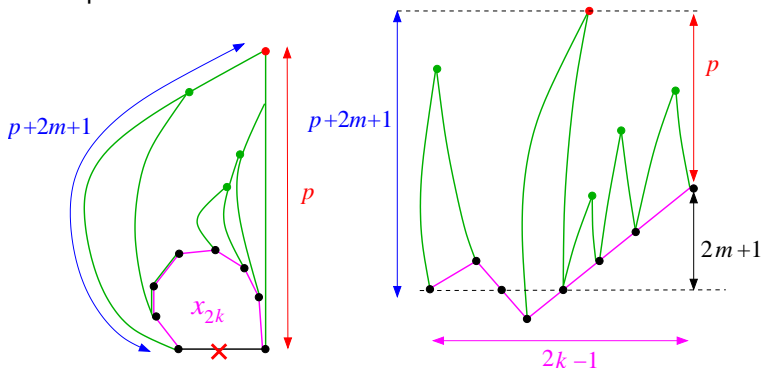
NB: pour $m = 0$, on retrouve les slices énumérées par R

$$R = 1 + U_0$$

Énumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

décomposition des m -slices



$$U_m = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R)$$

Énumération par découpage géodésique

le cas sans pointage

F.g. des cartes à bord

$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \sum_{m \geq 1} Z_{2m}^+(2j; R) U_m$$

$$U_m = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R), \quad R = 1 + U_0$$

$$F_{2j} = \frac{\binom{2j}{j}}{j+1} R^j - \sum_{m \geq 1} (2m+1) \frac{\binom{2j}{j+m}}{j+m+1} R^{j-m} U_m$$

$$U_m = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} \binom{2k-1}{k+m} R^{k+m}, \quad R = 1 + U_0$$

Exemple

quadrangulations

$$x_{2j} = \delta_{j,2} x_4$$

$$U_0 = 3x_4 R^2, \quad U_1 = x_4 R^3, \quad U_m = 0 \text{ pour } m \geq 2$$

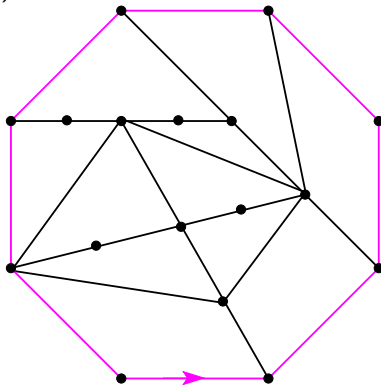
$$R = 1 + 3x_4 R^2 \quad \rightarrow \quad R = \frac{1 - \sqrt{1 - 12x_4}}{6x_4}$$

$$F_{2j} = \frac{\binom{2j}{j}}{j+1} R^j - 3x_4 \frac{\binom{2j}{j+1}}{j+2} R^{j+2}$$

Cartes biparties irréductibles

définition

on définit la **maille** d'une carte comme la **longueur de son plus petit cycle** (chemin fermé simple)



carte de maille 4

NB: la maille d'une carte bipartie est paire

Cartes biparties irréductibles

définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

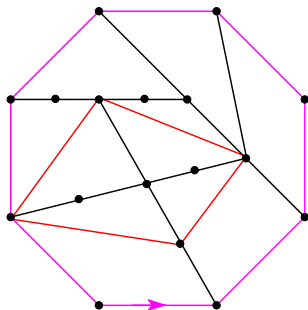
- elle a $\text{maille} \geq d$
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)

Cartes biparties irréductibles

définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille $\geq d$**
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d



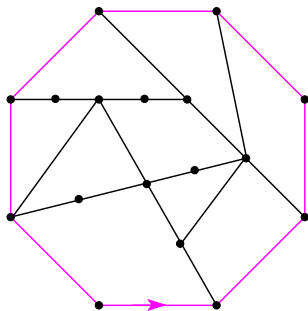
carte **non** 4-irréductible

Cartes biparties irréductibles

définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille $\geq d$**
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d



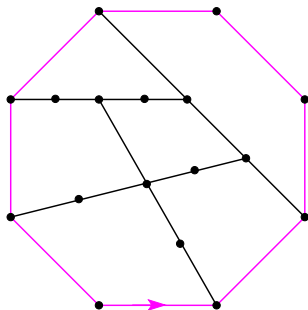
carte 4-irréductible

Cartes biparties irréductibles

définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille $\geq d$**
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d



carte 6-irréductible

Cartes biparties irréductibles

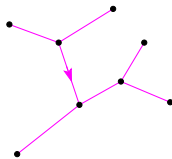
définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille $\geq d$**
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d

NB1: un arbre (carte sans cycle) est d -irréductible pour tout d

les seules cartes d -irréductibles à bord de longueur $2j$ pour $2j < d$ sont les arbres à j branches



Cartes biparties irréductibles

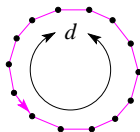
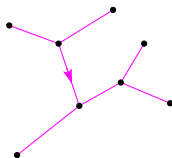
définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille** $\geq d$
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d

NB1: un arbre (carte sans cycle) est d -irréductible pour tout d

les seules cartes d -irréductibles à bord de longueur d sont les arbres à $d/2$ branches et la carte à **une seule face interne** de degré d



Cartes biparties irréductibles

définition

soit d un entier pair, une carte bipartie à bord est dite d -irréductible si

- elle a **maille $\geq d$**
(en particulier toutes ses faces internes ont degré $\geq d$)
- tous ses **cycles de longueur d** sont des **bords de faces internes** de degré d

NB1: un arbre (carte sans cycle) est d -irréductible pour tout d

NB2: une carte $(d - 2)$ -irréductible sans faces de degré $(d - 2)$ n'est rien d'autre qu'une carte de maille $\geq d$

Cartes irréductibles biparties

définition

soit $d = 2b$ un entier positif pair

Fonction génératrice des cartes biparties d -irréductibles

poids z par face interne de degré d

poids x_{2k} par face interne de degré $2k > d$

$$\rightarrow F_{2j}^{(d)}(z; x_{d+2}, x_{d+4}, \dots)$$

Cartes irréductibles biparties

définition

soit $d = 2b$ un entier positif pair

Fonction génératrice des cartes biparties d -irréductibles

poids z par face interne de degré d

poids x_{2k} par face interne de degré $2k > d$

$$\rightarrow F_{2j}^{(d)}(z; x_{d+2}, x_{d+4}, \dots)$$

- des 2 remarques précédentes, on déduit

$$F_{2j}^{(d)} = \text{Cat}(j) = \frac{\binom{2j}{j}}{j+1}, \quad j < b \quad (\text{arbres})$$

$$F_{2b}^{(d)} = \text{Cat}(b) + z = \frac{\binom{2b}{b}}{b+1} + z$$

$F_{2j}^{(d-2)}(0; x_d, x_{d+2}, \dots)$ est la f.g. des cartes de maille $\geq d$

Rq: maille toujours $\geq 2 \rightarrow F_{2j}^{(0)}(0; x_d, x_{d+2}, \dots) = F_{2j}(x_d, x_{d+2}, \dots)$

Cartes irréductibles biparties

énumération

- cas particuliers ($d = 4$):

- W.T. Tutte, *A census of planar triangulations*, *Canad. J. Math.* **14** (1962) 21-38

- R. Mullin and P. Schellenberg, *The enumeration of c -nets via quadrangulations*, *J. Combin. Theory* **4** (1968) 259-276

- É. Fusy, D. Poulalhon and G. Schaeffer, *Dissections, orientations, and trees, with applications to optimal mesh encoding and to random sampling*, *Trans. Algorithms* **4**(2) (2008) Art 19

- formules générales pour les cartes de maille d quelconque:

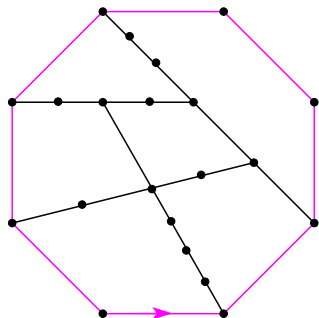
- O. Bernardi and É. Fusy, *A bijection for triangulations, quadrangulations, pentagulations, etc.*, *J. Combin. Theory Ser. A* **119** (2012) 218244

- O. Bernardi and É. Fusy, *Unified bijections for maps with prescribed degrees and girth*, *J. Combin. Theory Ser. A* **119** (2012) 13511387

Cartes irréductibles

approche par substitution

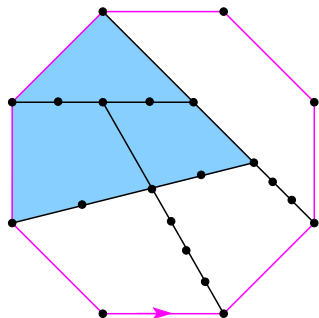
les cartes de maille $\geq d$ s'obtiennent à partir des cartes d -irréductibles en **substituant** à chaque face de degré d de la carte d -irréductible une carte à bord de longueur d et de maille d



Cartes irréductibles

approche par substitution

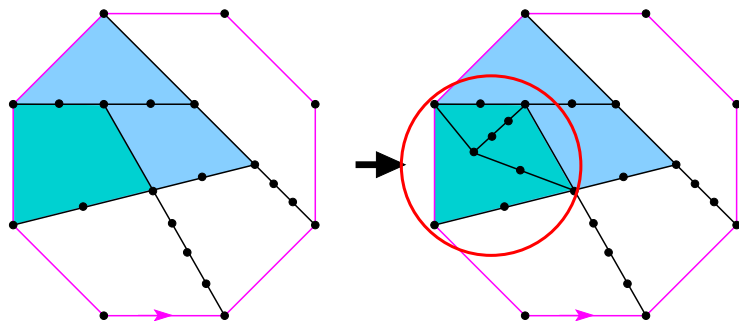
les cartes de maille $\geq d$ s'obtiennent à partir des cartes d -irréductibles en **substituant** à chaque face de degré d de la carte d -irréductible une carte à bord de longueur d et de maille d



Cartes irréductibles

approche par substitution

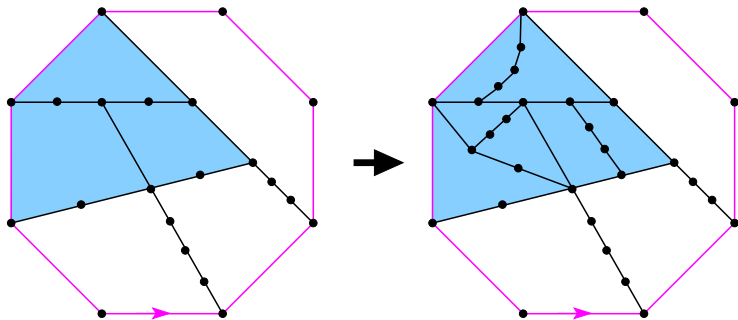
les cartes de maille $\geq d$ s'obtiennent à partir des cartes d -irréductibles en **substituant** à chaque face de degré d de la carte d -irréductible une carte à bord de longueur d et de maille d



Cartes irréductibles

approche par substitution

les cartes de maille $\geq d$ s'obtiennent à partir des cartes d -irréductibles en **substituant** à chaque face de degré d de la carte d -irréductible une carte à bord de longueur d et de maille d

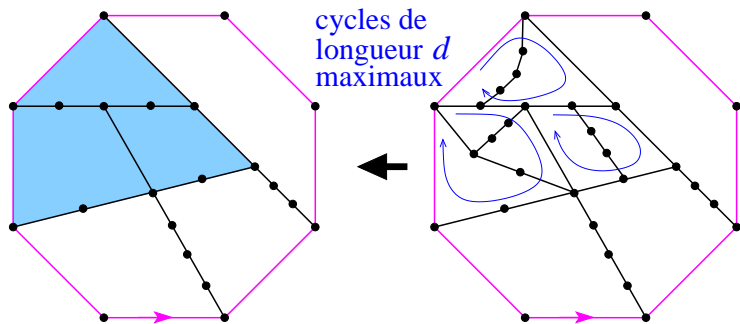


les bords des faces originales sont les cycles de longueur d **maximaux**

Cartes irréductibles

approche par substitution

les cartes de maille $\geq d$ s'obtiennent à partir des cartes d -irréductibles en **substituant** à chaque face de degré d de la carte d -irréductible une carte à bord de longueur d et de maille d



NB: les cycles de longueur d maximaux ne se chevauchent pas

Cartes irréductibles

approche par substitution

$$F_{2j}^{(d-2)}(0; x_d, \dots) = F_{2j}^{(d)}(Z(x_d, x_{d+2}, \dots); x_{d+2}, \dots)$$

où Z est la f.g. des cartes de maille d à bord de longueur d

$$(Z(x_d, \dots) = F_d^{(d-2)}(0; x_d, \dots) - \text{Cat}(d))$$

→ en définissant $X_d(z; x_{d+2}, \dots)$ par $Z(X_d(z; x_{d+2}, \dots), x_{d+2}, \dots) = z$

$$F_{2j}^{(d)}(z; x_{d+2}, \dots) = F_{2j}^{(d-2)}(0; X_d(z; x_{d+2}, \dots), x_{d+2}, \dots)$$

et par itération

$$F_{2j}^{(d)}(z; x_{d+2}, \dots) = F_{2j}(X_2, X_4, \dots, X_d, x_{d+2}, \dots)$$

en fonction de $b = d/2$ poids “renormalisés” $X_{2j}(z; x_{d+2}, \dots)$, $1 \leq j \leq b$

Q: peut-on déterminer simplement ces b “inconnues” ?

Cartes irréductibles

approche par substitution

$$F_{2j} = Z_0^+(2j; R) - \sum_{m \geq 1} Z_{2m}^+(2j; R) U_m$$

$$U_m = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R), \quad R = 1 + U_0$$

$$\Rightarrow F_{2j}^{(d)} = Z_0^+(2j; R^{(d)}) - \sum_{m \geq 1} Z_{2m}^+(2j; R^{(d)}) U_m^{(d)}$$

où $R^{(d)} = R(x_2, \dots, x_d, x_{d+2}, \dots)$ et $U_m^{(d)} = U_m(x_2, \dots, x_d, x_{d+2}, \dots)$

l'expression de U_m pour $m \geq b$ ne contient que les x_{2k} non-renormalisés

$$\rightarrow U_m^{(d)} = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R^{(d)}), \quad m \geq b$$

Cartes irréductibles

approche par substitution

- en pratique, on peut donc avantageusement remplacer les b inconnues X_2, \dots, X_d par un jeu équivalent de b inconnues:

$$R^{(d)} = 1 + U_0^{(d)} \text{ et } U_m^{(d)} \text{ pour } m = 1, \dots, b-1$$

- on a par ailleurs d équations qui fixent la valeur de $F_{2j}^{(d)}$ pour $j = 1, \dots, b$

$$F_{2j}^{(d)} = \text{Cat}(j) = \frac{\binom{2j}{j}}{j+1}, \quad j < b \text{ (arbres)}$$

$$F_{2b}^{(d)} = \text{Cat}(b) + z = \frac{\binom{2b}{b}}{b+1} + z$$

→ on peut donc résoudre

Exemple

quadrangulations 4-irréductibles

$$b = 2, \quad z \text{ par carré}, \quad x_{2k} = 0, \quad k > 2$$

- on a alors $U_m^{(4)} = 0, \quad m \geq 2$

$$\begin{aligned} \Rightarrow F_{2j}^{(4)} &= Z_0^+(2j; R^{(4)}) - Z_2^+(2j; R^{(4)})U_1^{(4)} \\ F_{2j}^{(4)} &= \frac{\binom{2j}{j}}{j+1}(R^{(4)})^j - 3\frac{\binom{2j}{j+1}}{j+2}(R^{(4)})^{j-1}U_1^{(4)} \end{aligned}$$

- les 2 inconnues $R^{(d)}$ et $U_1^{(d)}$ sont fixées par les 2 équations

$$\begin{aligned} F_2^{(4)} &= 1 = R^{(4)} - U_1^{(4)} \\ F_4^{(4)} &= 2 + z = 2(R^{(4)})^2 - 3R^{(4)}U_1^{(4)} \end{aligned}$$

Exemple

quadrangulations 4-irréductibles

$$b = 2, \quad z \text{ par carré}, \quad x_{2k} = 0, \quad k > 2$$

$$z + (R^{(4)})^2 - 3R^{(4)} + 2 = 0$$

$$\Rightarrow R^{(4)} = \frac{1}{2}(3 - \sqrt{1 - 4z})$$

$$F_{2j}^{(4)} = \binom{2j}{j-2} \left(\frac{3}{j-1} (R^{(4)})^{j-1} - \frac{2}{j} (R^{(4)})^j \right)$$

de manière générale, le système obtenu est triangulaire et s'inverse donc facilement

Cas général

cartes d -irréductibles

$$b = d/2, \quad z \text{ par } d\text{-angle}, \quad x_{2k}, \quad k > b$$

F.g. des cartes à bord d -irréductibles

$$z + \sum_{\ell=0}^b (-1)^{b-\ell} \binom{b+\ell}{2\ell} \text{Cat}(\ell) (R^{(d)})^{b-\ell} + \sum_{k \geq b+1} \binom{2k-1}{k+b} x_{2k} (R^{(d)})^{b+k} = 0$$

$$F_{2j}^{(d)} = \binom{2j}{j-b} \left(\sum_{\ell=0}^{b-1} (-1)^{b-\ell-1} \frac{b-\ell}{j-\ell} \binom{b+\ell}{2\ell} \text{Cat}(\ell) (R^{(d)})^{j-\ell} - \sum_{k \geq b+1} \frac{b+k}{j+k} \binom{2k-1}{k+b} x_{2k} (R^{(d)})^{j+k} \right)$$

Cas général

d -angulations d -irréductibles

$$b = d/2, \quad z \text{ par } d\text{-angle}, \quad x_{2k} = 0, \quad k > b$$

F.g. des d -angulations à bord d -irréductibles

$$z + \sum_{\ell=0}^b (-1)^{b-\ell} \binom{b+\ell}{2\ell} \text{Cat}(\ell) (R^{(d)})^{b-\ell} = 0$$

$$F_{2j}^{(d)} = \binom{2j}{j-b} \sum_{\ell=0}^{b-1} (-1)^{b-\ell-1} \frac{b-\ell}{j-\ell} \binom{b+\ell}{2\ell} \text{Cat}(\ell) (R^{(d)})^{j-\ell}$$

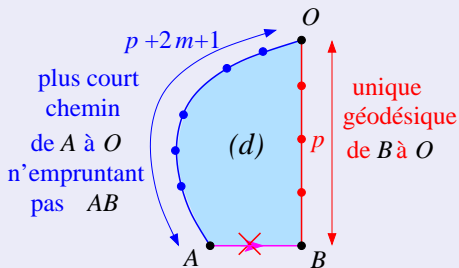
Slices d -irréductibles

- quel est le sens des “inconnues” $R^{(d)}$ et $U_m^{(d)}$ ($1 \leq m \leq b - 1$), ou plus généralement des $U_m^{(d)}$ pour tout $m \geq 0$?
- rappel de la définition:

$$U_m^{(d)} = U_m(X_2, \dots, X_d, x_{d+2}, \dots)$$

→ correspond au processus de **substitution au niveau des slices**

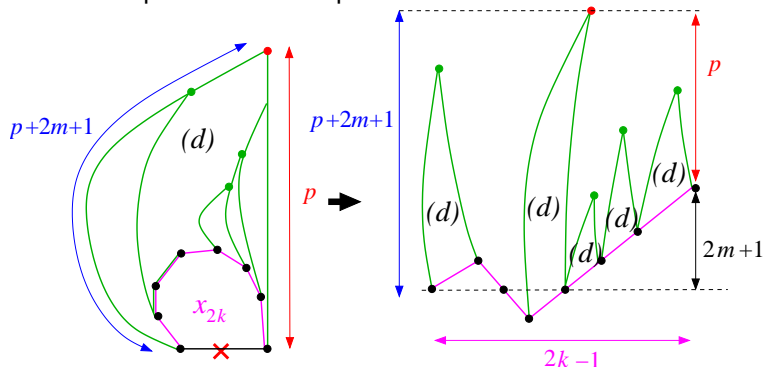
$U_m^{(d)}$ est la f.g. des m -slices d -irréductibles



Slices d -irréductibles

comptage direct

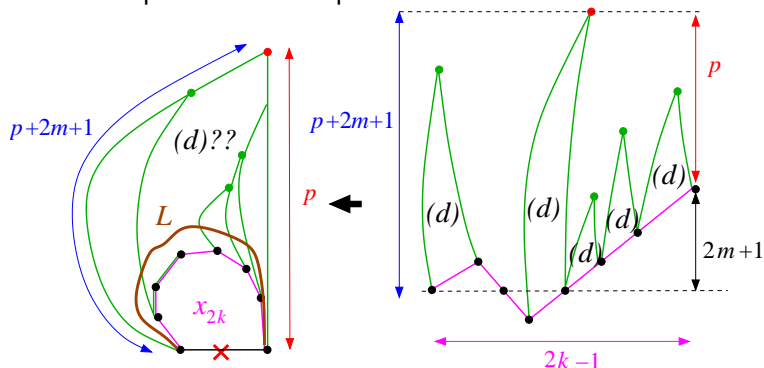
- peut-on calculer $U_m^{(d)}$ directement ?
- la décomposition canonique marche-t-elle ?



Slices d -irréductibles

comptage direct

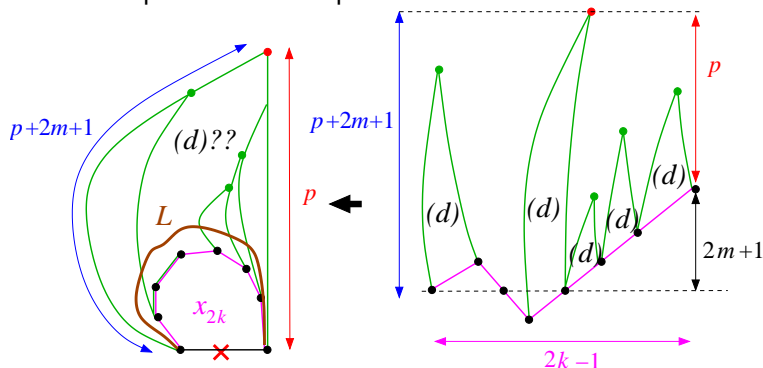
- peut-on calculer $U_m^{(d)}$ directement ?
- la décomposition canonique marche-t-elle ?



Slices d -irréductibles

comptage direct

- peut-on calculer $U_m^{(d)}$ directement ?
- la décomposition canonique marche-t-elle ?



$L \geq 2m + 1$ (inégalité triangulaire) donc, si $m \geq b$, $L + 1 > d$ ✓

$$U_m^{(d)} = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R^{(d)}), \quad m \geq b$$

Slices d -irréductibles

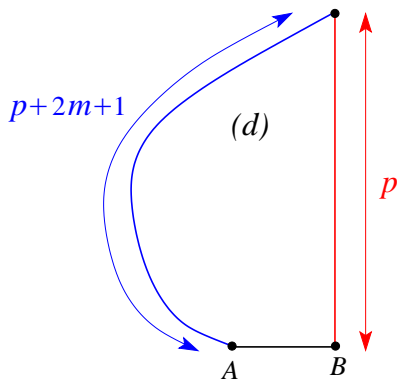
comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

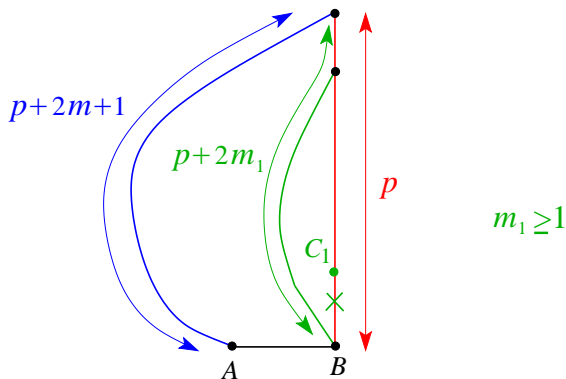


on suppose $p \geq 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

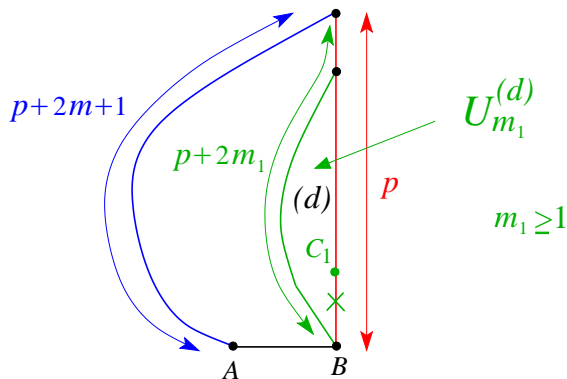


on suppose $p \geq 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

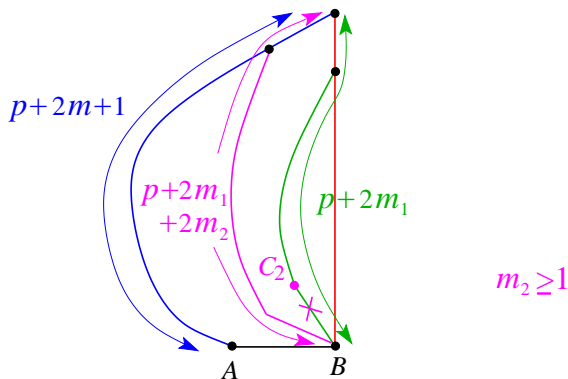


on suppose $p \geq 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

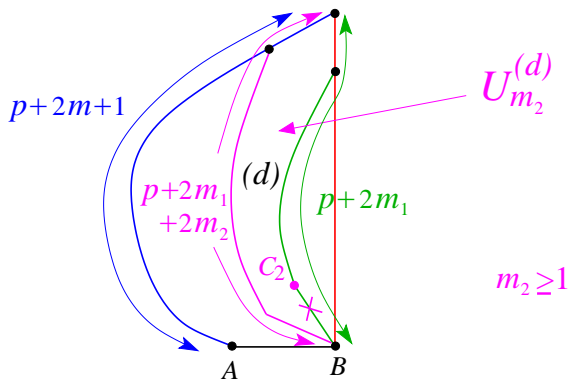


on suppose $p \geq 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

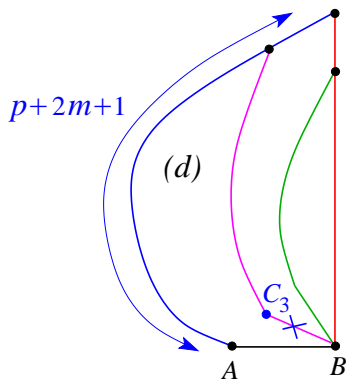


on suppose $p \geq 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

- la décomposition canonique ne marche pas pour $m < b$
- existe-t'il une autre décomposition ?

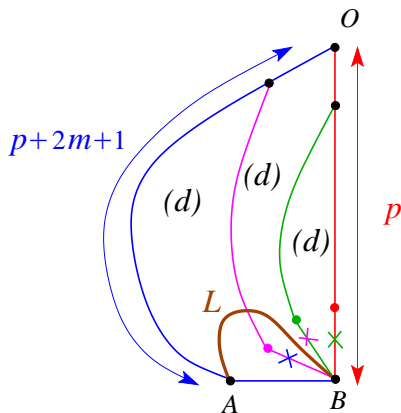


on continue jusqu'à ce que $\sum m_\ell = m + 1$ (sélectionne le bord gauche)

Slices d -irréductibles

comptage direct

inversement, on recolle des m_ℓ -slices d -irréductibles avec $\sum m_\ell = m + 1$
problème: il peut exister des chemins plus courts que le bord gauche

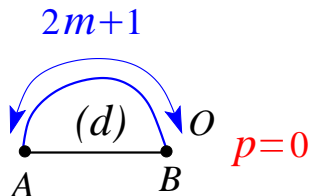


néanmoins, $L \geq d - 1$ et donc $L + p \geq 2m + p + 1$ est garanti si $m \leq b - 1$

Slices d -irréductibles

comptage direct

$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad m \leq b-1$$



NB1: $p = 0$ possible uniquement si $m = b - 1$

NB2: n'interviennent dans la somme que des $m_\ell \leq b$

Slices d -irréductibles

comptage direct

Système déterminant les $U_m^{(d)}$

$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad m \leq b-1$$

$$U_m^{(d)} = \sum_{k \geq m+1} x_{2k} Z_{-2m-1}(2k-1; R^{(d)}), \quad m \geq b$$

$$R^{(d)} = 1 + U_0^{(d)}$$

Exemple

quadrangulations 4-irréductibles

$$b = 2, \quad z \text{ par carré}, \quad x_{2k} = 0, \quad k > 2$$

on a alors $U_m^{(4)} = 0, \quad m \geq 2$

$$U_0^{(4)} = U_1^{(4)}, \quad U_1^{(4)} = z + (U_1^{(4)})^2, \quad R^{(4)} = 1 + U_0^{(4)}$$

$$z + (R^{(4)})^2 - 3R^{(4)} + 2 = 0$$

Des slices aux arbres

le cas des d -angulations d -irréductibles

commençons par le cas simple $x_{2k} = 0$, $k > b$ ($U_m^{(d)} = 0$ pour $m \geq b$)

$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b-1 \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad m \leq b-1$$

$$R^{(d)} = 1 + U_0^{(d)}$$

NB: à $m = 0$, l'équation donne $U_0^{(d)} = U_1^{(d)}$ (on suppose $b > 1$)

Des slices aux arbres

le cas des d -angulations d -irréductibles

commençons par le cas simple $x_{2k} = 0$, $k > b$ ($U_m^{(d)} = 0$ pour $m \geq b$)

$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b-1 \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad 1 \leq m \leq b-1$$

$$R^{(d)} = 1 + U_1^{(d)}$$

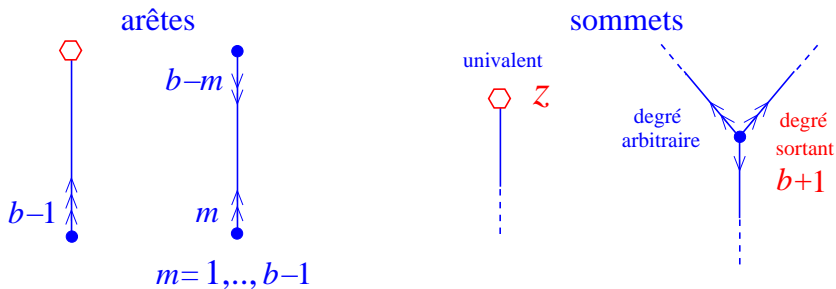
Des slices aux arbres

le cas des d -angulations d -irréductibles

commençons par le cas simple $x_{2k} = 0$, $k > b$ ($U_m^{(d)} = 0$ pour $m \geq b$)

$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b-1 \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad 1 \leq m \leq b-1$$

$$R^{(d)} = 1 + U_1^{(d)}$$



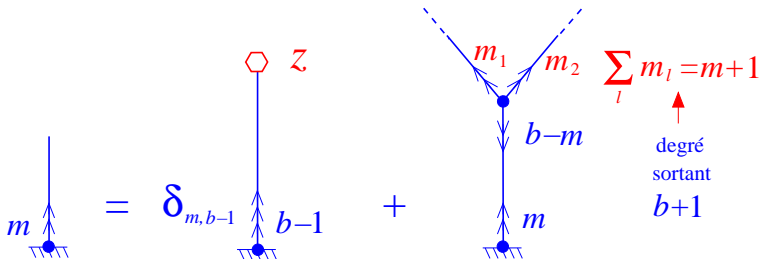
Des slices aux arbres

le cas des d -angulations d -irréductibles

commençons par le cas simple $x_{2k} = 0$, $k > b$ ($U_m^{(d)} = 0$ pour $m \geq b$)

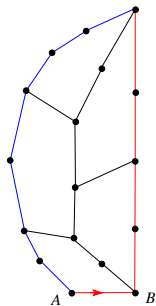
$$U_m^{(d)} = z\delta_{m,b-1} + \sum_{q \geq 1} \sum_{\substack{1 \leq m_1, \dots, m_q \leq b-1 \\ m_1 + \dots + m_q = m+1}} \prod_{\ell=1}^q U_{m_\ell}^{(d)} \quad 1 \leq m \leq b-1$$

$$R^{(d)} = 1 + U_1^{(d)}$$

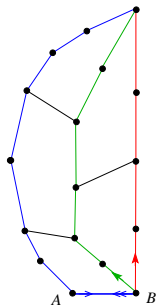


Q: bijection ?

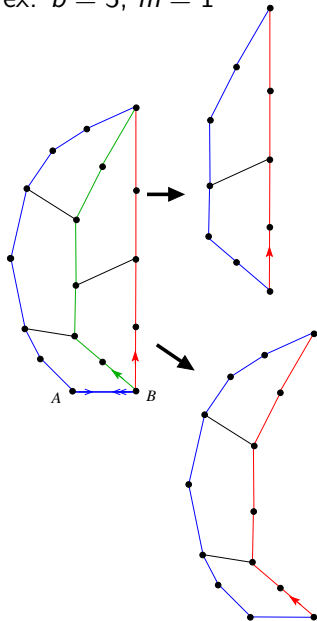
ex: $b = 3, m = 1$



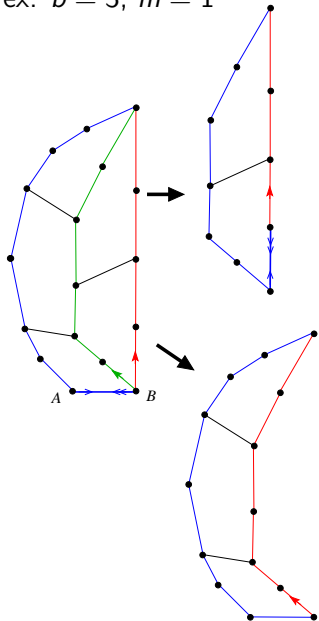
ex: $b = 3, m = 1$



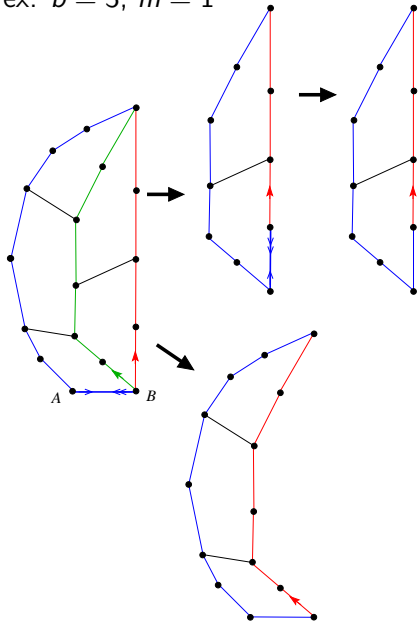
ex: $b = 3, m = 1$



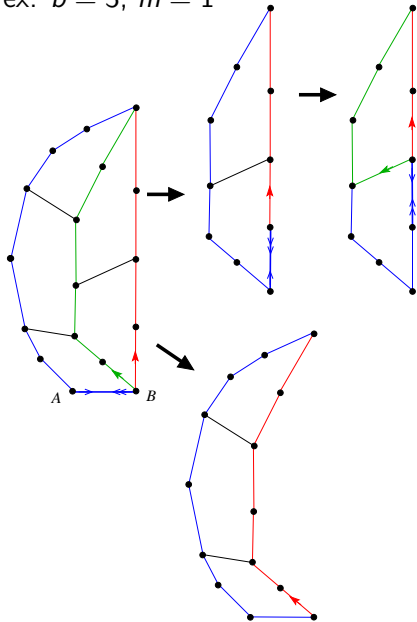
ex: $b = 3, m = 1$



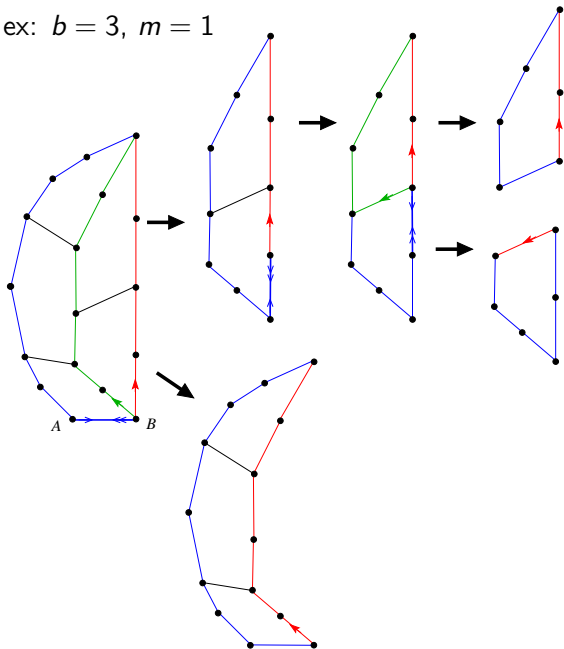
ex: $b = 3, m = 1$



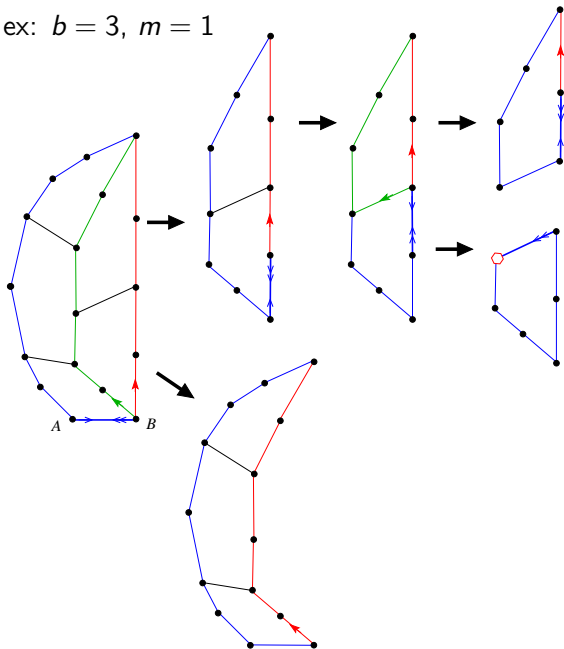
ex: $b = 3, m = 1$



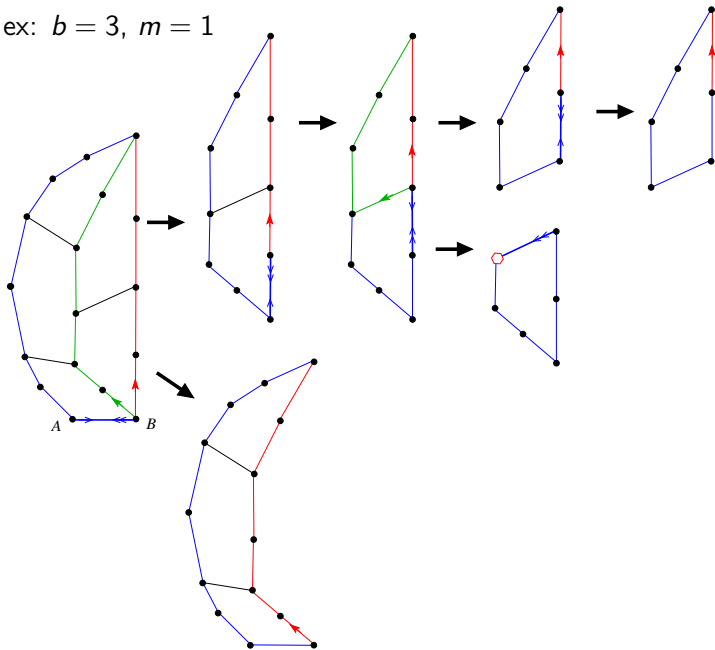
ex: $b = 3, m = 1$



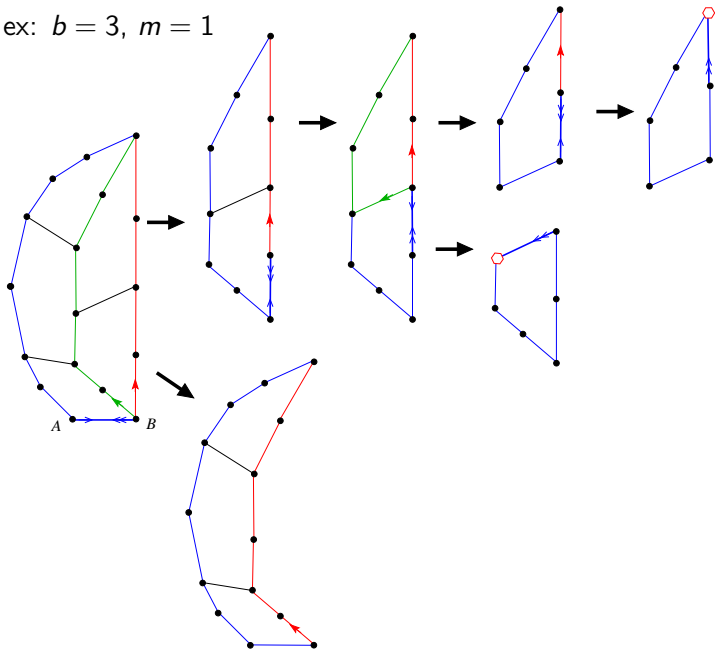
ex: $b = 3, m = 1$



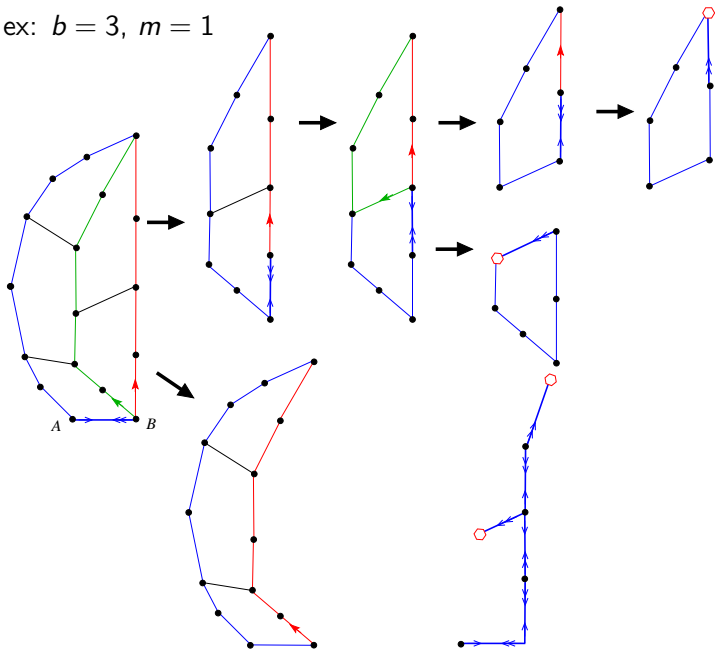
ex: $b = 3, m = 1$



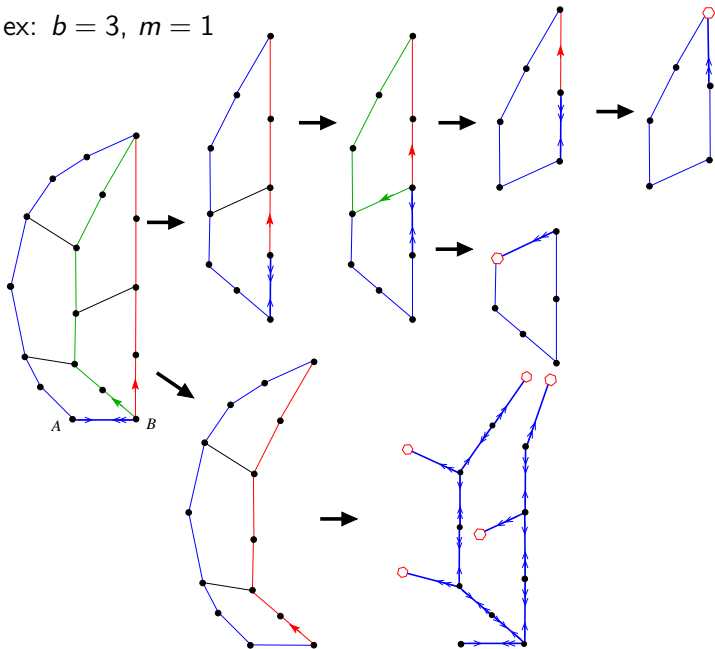
ex: $b = 3, m = 1$



ex: $b = 3, m = 1$



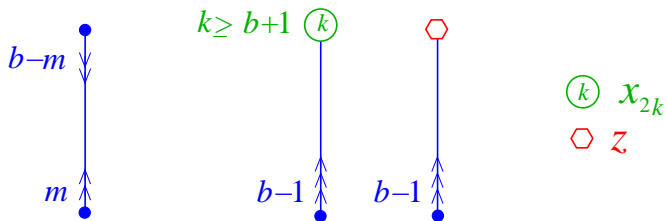
ex: $b = 3, m = 1$



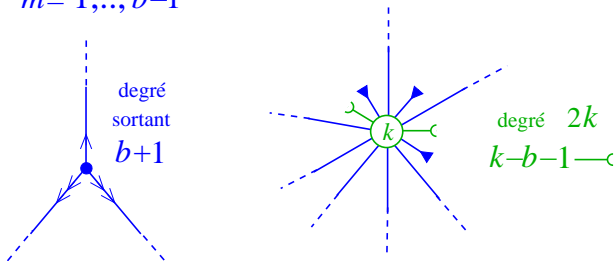
Des slices aux arbres

le cas d -irréductible général

nouveaux sommets étiquetés $k \geq b + 1$ pondérés par x_{2k}

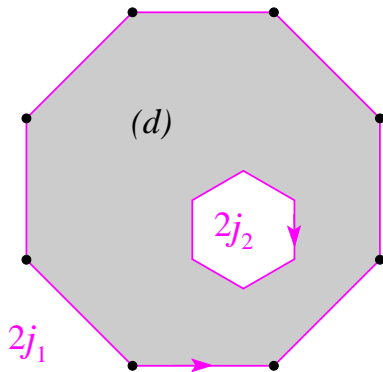


$m = 1, \dots, b-1$



Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

cartes à plusieurs bords



cartes à 2 bords

Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

cartes à plusieurs bords

Fonction génératrice des cartes à 2 bords

$$F_{2j_1, 2j_2}^{(d)} = 2j_2 \frac{\partial}{\partial x_{2j_2}} F_{2j_1}^{(d)}$$

en utilisant

$$F_{2j_1}^{(d)} = \binom{2j_1}{j_1 - b} \left(\sum_{\ell=0}^{b-1} (-1)^{b-\ell-1} \frac{b-\ell}{j_1-\ell} \binom{b+\ell}{2\ell} \text{Cat}(\ell) (R^{(d)})^{j_1-\ell} \right. \\ \left. - \sum_{k \geq b+1} \frac{b+k}{j_1+k} \binom{2k-1}{k+b} x_{2k} (R^{(d)})^{j_1+k} \right)$$

on trouve (résultat non-bijectif)

$$F_{2j_1, 2j_2}^{(d)} = 2j_1 \binom{2j_1 - 1}{j_1 + b} 2j_2 \binom{2j_2 - 1}{j_2 + b} \frac{(R^{(d)})^{j_1+j_2}}{j_1 + j_2} \quad j_1, j_2 > b$$

Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

cartes à plusieurs bords

- cette formule est à rapprocher de la formule pour les cartes biparties générales à 2 bords

$$F_{2j_1, 2j_2} = 2j_1 \binom{2j_1 - 1}{j_1} 2j_2 \binom{2j_2 - 1}{j_2} \frac{R^{j_1 + j_2}}{j_1 + j_2} \quad j_1, j_2 > 0$$

(→ correspond simplement à faire $b = 0$ dans la formule précédente)

Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

cartes à plusieurs bords

- cette formule est à rapprocher de la formule pour les cartes biparties générales à 2 bords

$$F_{2j_1, 2j_2} = 2j_1 \binom{2j_1 - 1}{j_1} 2j_2 \binom{2j_2 - 1}{j_2} \frac{R^{j_1 + j_2}}{j_1 + j_2} \quad j_1, j_2 > 0$$

(→ correspond simplement à faire $b = 0$ dans la formule précédente)

- pour les cartes biparties générales à $r \geq 2$ bords, on a la formule

$$F_{2j_1, 2j_2, \dots, 2j_r} = \frac{1}{\sum_{\ell=1}^r j_\ell} \prod_{\ell=1}^r 2j_\ell \binom{2j_\ell - 1}{j_\ell} \frac{\partial^{r-2}}{\partial z^{r-2}} R^{\sum_{\ell=1}^r j_\ell}$$

où R incorpore un poids z par sommet

voir G. Collet and É. Fusy, *A simple formula for the series of bipartite and quasi-bipartite maps with boundaries* (2012) pour une preuve bijective

Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

cartes à plusieurs bords

Fonction génératrice des cartes à $r \geq 2$ bords

$$F_{2j_1, 2j_2, \dots, 2j_r}^{(d)}$$

$$F_{2j_1, 2j_2, \dots, 2j_r}^{(d)} = \prod_{\ell=3}^r \left(2j_\ell \frac{\partial}{\partial x_{2j_\ell}} \right) F_{2j_1, 2j_2}^{(d)}$$

on trouve (preuve combinatoire utilisant les arbres)

$$F_{2j_1, 2j_2, \dots, 2j_r}^{(d)} = \frac{1}{(r-2)b + \sum_{\ell=1}^r j_\ell} \prod_{\ell=1}^r 2j_\ell \binom{2j_\ell - 1}{j_\ell + b} \frac{\partial^{r-2}}{\partial z^{r-2}} (R^{(d)})^{(r-2)b + \sum_{\ell=1}^r j_\ell}$$

Cartes à plusieurs bords et formules d'énumération

formules d'énumération

nombre de cartes d -irréductibles à bord de longueur $2j$ avec q_ℓ faces internes de degré 2ℓ ($\ell \geq b$)

$$N_{2j}^{(d)}(\{q_\ell\}_{\ell \geq b}) = (2j) \binom{2j-1}{j+b} \prod_{\ell > b} \frac{1}{q_\ell!} \binom{2\ell-1}{\ell+b}^{q_\ell} \\ \times \frac{1}{E + b(F-2-2q_b)} \frac{(F-2)!}{q_b!} [z^{F-2}] (R^{(d)}(z))^{E+b(F-2-2q_b)}$$

où $R^{(d)}(z)$ est **calculé à** $x_{2k} = 0$, $k > b$ (sol. d'une équation algébrique de degré b)

ici, $F = \#$ faces, $E = \#$ arêtes

Exemple

Quadrangulation 4-irréductibles

$$N_{2j}^{(4)}(\{q_\ell\}_{\ell \geq 2}) = (2j) \binom{2j-1}{j+2} \prod_{\ell > 2} \frac{1}{q_\ell!} \binom{2\ell-1}{\ell+2}^{q_\ell} \\ \times \left\{ \frac{\delta_{F,2}}{E} + \frac{(2(F-3))!}{q_2!(F-3)!} {}_2F_1(5-E-2F+4q_2, 3-F, 2(3-F); -1) \right\}$$

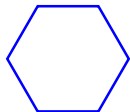
exemple: 2 hexagones ($j = 3$, $q_3 = 1$) et $q_2 = 1, 2, 3, \dots$ carrés

1, 6, 21, 62, 180, 540, 1683, 5418, 17901, 60390, 207207, 720954, ...

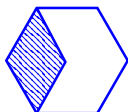
Exemple

Quadrangulation 4-irréductibles

$q_2=0$

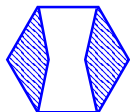


$q_2=1$

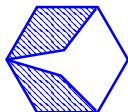


$\times 6$

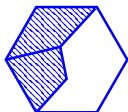
$q_2=2$



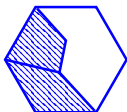
$\times 3$



$\times 6$



$\times 6$



$\times 6$

1, 6, 21, 62, 180, 540, 1683, 5418, 17901, 60390, 207207, 720954, ...

Formule de pointage

$$F_{2j_1, 2j_2, \dots, 2j_r}^{(d)} = \frac{1}{(r-2)b + \sum_{\ell=1}^r j_\ell} \prod_{\ell=1}^r 2^{j_\ell} \binom{2j_\ell - 1}{j_\ell + b} \frac{\partial^{r-2}}{\partial z^{r-2}} (R^{(d)})^{(r-2)b + \sum_{\ell=1}^r j_\ell}$$

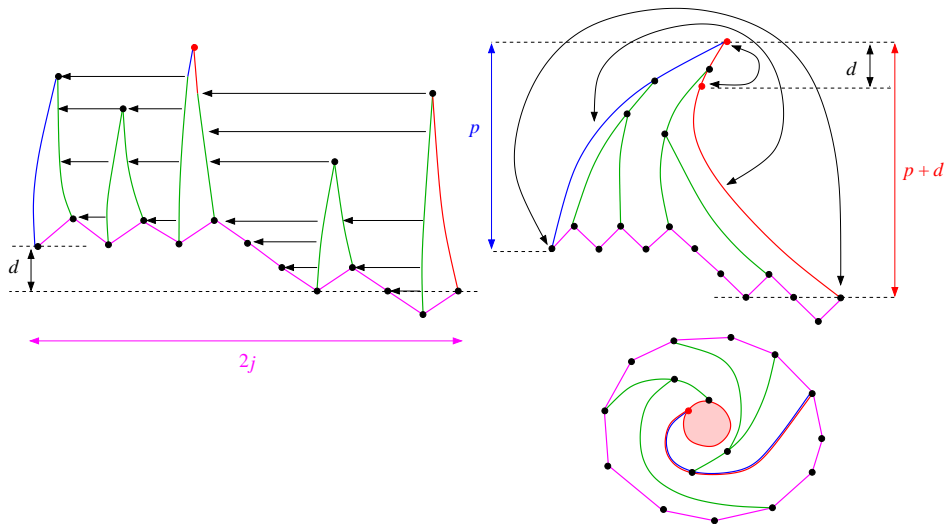
à $r = 1$ cette formule devient

F.g. des cartes à bords d -irréductibles “pointées” (*)

$$\frac{\partial F_{2j}^{(d)}}{\partial z} = \binom{2j}{j-b} (R^{(d)})^{j-b} = Z_d(2j, R^{(d)})$$

(*) “pointées” = avec une face de degré d marquée

Formule de pointage



Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
- il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
- il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
- les slices ont des décompositions récursives

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
- il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
- les slices ont des décompositions récursives
- on peut les coder par des arbres décorés

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
 - il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
 - les slices ont des décompositions récursives
 - on peut les coder par des arbres décorés
-
- tout marche également dans le cas non biparti

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
 - il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
 - les slices ont des décompositions récursives
 - on peut les coder par des arbres décorés
-
- tout marche également dans le cas non biparti
 - équations intégrables en contrôlant la longueur des bords des slices

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
 - il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
 - les slices ont des décompositions récursives
 - on peut les coder par des arbres décorés
-
- tout marche également dans le cas non biparti
 - équations intégrables en contrôlant la longueur des bords des slices

$$z + (R^{(4)})^2 - 3R^{(4)} + 2 = 0$$

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
 - il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
 - les slices ont des décompositions récursives
 - on peut les coder par des arbres décorés
-
- tout marche également dans le cas non biparti
 - équations intégrables en contrôlant la longueur des bords des slices
(longueur du bord droit $p \leq i$)

$$z + (R^{(4)})^2 - 3R^{(4)} + 2 = 0$$

$$z + R_i^{(4)} R_{i+2}^{(4)} - (R_i^{(4)} + R_{i+1}^{(4)} + R_{i+2}^{(4)}) + 2 = 0$$

Conclusion

- le découpage géodésique est un bon outil d'énumération des cartes
 - il permet l'énumération des cartes d -irréductibles via celle des m -slices d -irréductibles
 - les slices ont des décompositions récursives
 - on peut les coder par des arbres décorés
-
- tout marche également dans le cas non biparti
 - équations intégrables en contrôlant la longueur des bords des slices
(longueur du bord droit $p \leq i$)

$$z + (R^{(4)})^2 - 3R^{(4)} + 2 = 0$$

$$z + R_i^{(4)} R_{i+2}^{(4)} - (R_i^{(4)} + R_{i+1}^{(4)} + R_{i+2}^{(4)}) + 2 = 0$$

$$R_i^{(4)}(z) = 1 + z T_{i-1}(z), \quad T_i = 1 + z T_{i-1} T_{i+1}$$

(arbres binaires “naturally embedded”)